

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา  
ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (ค.บ.) ระดับปริญญาตรี  
คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 5 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
1.1 เพศชาย	3	60.00
1.2 เพศหญิง	2	40.00
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>
<b>2. ประสบการณ์การสอนในหลักสูตร</b>		
2.1 ต่ำกว่า 5 ปี	0	0.00
2.2 5 -10 ปี	1	20.00
2.3 10 ปีขึ้นไป	4	80.00
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>
<b>3. คุณวุฒิการศึกษา</b>		
3.1 ปริญญาตรี	0	0.00
3.2 ปริญญาโท	1	20.00
3.3. ปริญญาเอก	4	80.00
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>
<b>4. คุณวุฒิการศึกษา</b>		
4.1 ศาสตราจารย์	0	0.00
4.2 รองศาสตราจารย์	0	0.00
4.3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	40.00
4.4. ไม่มี	3	60.00
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>
<b>5. สถานะ</b>		
5.1 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	100.00
5.2 เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	100.00
5.3 เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	5	100.00
5.4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	5	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 5 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 และเพศชาย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 คุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 มีสถานะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจอาจารย์ต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร

เกณฑ์ในการพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นซึ่งได้กำหนดไว้เป็นดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

## ตารางที่ 2 แสดงความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดหลักสูตร ในด้านต่างๆ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
<b>1. ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>			
1.1 ระบบการรับอาจารย์ใหม่มีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	4.80	0.45	มากที่สุด
1.2 การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่รับมามีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร	4.80	0.45	มากที่สุด
1.3 กลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่เหมาะสมโปร่งใส	5.00	0.00	มากที่สุด
1.4 ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.85</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. ด้านการบริหารอาจารย์</b>			
2.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความชัดเจน	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด

ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดหลักสูตร ในด้านต่างๆ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
2.4 การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5 จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงใน หลักสูตรมีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.88</b>	<b>0.20</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</b>			
3.1 มีการประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการ การส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.40	0.55	มาก
3.2 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด
3.3 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.80	0.45	มากที่สุด
3.4 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการและศึกษาต่อ	4.80	0.45	มากที่สุด
3.5 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่าง อาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.40	0.55	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.64</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>			
4.1 มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มี หลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐาน	4.40	0.55	มาก
4.2 มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนา ทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
4.3 มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้น การพัฒนานักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณา การกับพันธกิจต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแล สุขภาพ ฯลฯ	4.60	0.55	มากที่สุด
4.4 มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษา ได้อย่างมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
4.5 มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินนักศึกษาอย่างเหมาะสม	4.40	0.55	มาก
4.6 มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วน ร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของ นักศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด

ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดหลักสูตร ในด้านต่างๆ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
4.7 มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.20	0.84	มาก
4.8 มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการ เรียนรู้ของนักศึกษา	4.20	0.45	มาก
รวม	4.50	0.55	มาก
<b>5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ให้หลักสูตรเลือกสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการจัดการ เรียนการสอนในหลักสูตร)</b>			
5.1 อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีความพร้อม ต่อการจัดการศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
5.2 มีทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ มี ความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา]	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม	4.70	0.50	มากที่สุด
ภาพรวม	4.71	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร  
ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (ค.บ.) คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ในภาพรวมอยู่  
ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.71) พิจารณาเป็นรายด้านตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์  
ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.85) ด้านการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย =  
4.88) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.64) ด้านกระบวนการจัดการเรียน  
การสอนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.50) และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ให้หลักสูตรเลือกสนับสนุนการเรียนรู้  
ที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.70)

### ตารางที่ 3 แสดงจำนวนผู้ที่ร้องเรียน

6. ด้านข้อร้องเรียนต่าง ๆ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	0	0.00
ไม่เคย	5	100.00
รวม	5	100.00

### ตารางที่ 4 แสดงข้อร้องเรียนต่างๆ

ข้อร้องเรียน	ข้อร้องเรียนได้รับการแก้ไข/ปรับปรุงหรือไม่
-	-